



Corte Constitucional

República de Colombia

**Turandot, Fedora y la Niña Lakme v. Defensor Segundo de Familia de Rionegro,
Expediente no. T-2597191**

**INTERVENCIÓN DE AMIGOS DE LA CORTE (AMICUS CURIAE) SOBRE
LA CRIANZA DE LOS HIJOS POR PARTE DE LESBIANAS, HOMBRES GAY, Y
BISEXUALES**

Enviado el 4 de agosto de 2014, por:

Abbie E. Goldberg, PhD
Clark University, U.S.A.

The Williams Institute, University of California at Los Angeles School of Law, U.S.A.

Nanette K. Gartrell, MD

The Williams Institute, University of California at Los Angeles School of Law, U.S.A.

Gary J. Gates, PhD

The Williams Institute, University of California at Los Angeles School of Law, U.S.A.

AMICUS CURIAE

Abbie Goldberg, PhD, es una reconocida experta en crianza, calidad de relación y bienestar en familias diversas (e.g., familias de padres adoptivos, familias de padres gay/lesbianas). Ha publicado ampliamente sobre estos temas y su lista de libros incluye: *Lesbian and Gay Parents and Their Children* (2010), *Gay Dads* (2012), y *LGBT-Parent Families* (2013). Es profesora asociada de psicología clínica en Clark University, con comisiones de profesora invitada en el Williams Institute de la Universidad de California en la Escuela de Leyes de Los Ángeles y el Instituto de Adopción Evan B. Donaldson. Tiene un BA en psicología de Wesleyan University y un MA en psicología y un PhD en psicología clínica de la Universidad de Massachusetts en Amherst.

Nanette Gartrell, MD, es Profesora Visitante Distinguida en el Williams Institute de la Universidad de California en la Escuela de Leyes de Los Angeles. La Dra. Gartrell también tiene una comisión de profesora invitada en la Universidad de Amsterdam. Es una psiquiatra e investigadora que antes estaba en la planta docente de la Escuela de Medicina de Harvard y la Universidad de California en San Francisco. Es la investigadora principal del Estudio Longitudinal Nacional de Familias Lesbianas de los Estados Unidos (NLLFS), que desde los años 80 ha seguido y hecho reportes sobre un grupo de familias planeadas de lesbianas con hijos concebidos por inseminación de un donante. El NLLFS examina el desarrollo social, psicológico y emocional de los hijos y a la vez las dinámicas de las familias planeadas de lesbianas. Este es el estudio más largo

y grande de prospectiva de madres lesbianas y sus hijos en los Estados Unidos. Por más de 28 años, este estudio ha proporcionado información a especialistas en las áreas de salud, servicios de familia, adopción, familias de paso, sociología, estudios feministas, educación, ética, matrimonio del mismo sexo, uniones civiles, y política pública en temas de familias LGBT.

Gary Gates, PhD, es Investigador Distinguido Williams en el Williams Institute de la Universidad de California en la Escuela de Leyes de Los Angeles. Es un experto reconocido en la demografía de la población de lesbianas, gays, bisexuales y personas transgénero (LGBT). Ha co-escrito *The Gay and Lesbian Atlas* y publica extensamente sobre las características demográficas, geográficas y económicas de la población LGBT. Gates regularmente es consultor con los gobiernos federales y estatales y organizaciones no-gubernamentales en temas de recolección de datos sobre la población LGBT. En el caso *DeBoer v. Snyder*, dio un testimonio experto “altamente confiable” en el que se apoyó la corte para declarar inconstitucional la prohibición del matrimonio para parejas del mismo sexo en el Estado de Michigan. 973 F. Supp. 2d 757, 763-64 (E.D. Mich. 2014). Tiene un PhD en Política Pública del Heinz College de Política Pública y Administración en la Universidad de Carnegie Mellon, un grado de Maestría de la Divinidad del St. Vincent College, y un BS en Ciencias de la Computación de la Universidad de Pittsburgh en Johnstown.

RESUMEN DEL ARGUMENTO

La crianza por lesbianas, hombres gay, y hombres y mujeres bisexuales (LGB) se ha vuelto más visible internacionalmente durante las últimas décadas. Los estudios sobre los padres LGB y sus hijos han proliferado a la par con su creciente visibilidad. Este *amicus* hace un repaso de estos estudios, con enfoque particular en el conocimiento que ha sido sometido a revisión por expertos. Mientras que los estudios discutidos aquí tienen que ver en gran parte con la crianza por padres LGB en los Estados Unidos y Europa, esta masa de investigación puede, sin embargo, asistir a la Corte a comprender mejor la crianza por padres LGB en Colombia y los temas presentados en este caso.

Más específicamente, este reporte explica que: (1) muchas personas LGB se convierten en padres en una variedad de formas; (2) padres y madres lesbianas, gay y heterosexuales exhiben pocas diferencias en lo que tiene que ver con salud mental, estrés de crianza e idoneidad en la crianza; (3) existen pocas diferencias entre los hijos criados por padres del mismo sexo y padres heterosexuales en términos de autoestima, calidad de vida, adaptación psicológica o funcionamiento social; (4) la relación entre un menor y sus padres LGB no se ha encontrado diferente a la de los menores criados por parejas heterosexuales en términos del calor de los padres, relación emocional y calidad de la relación; y (5) la falta de reconocimiento legal del segundo padre en una relación homosexual puede poner en riesgo la relación entre padre e hijo después de la disolución de la relación de los padres.

ARGUMENTO

Este informe tiene que ver, primero, con la conformación de familia de las personas LGB, después con su funcionamiento y las experiencias de los padres LGB y sus hijos, y finalmente con las relaciones entre los padres LGB y sus hijos.

I. Conformación de Familia

Los hombres y mujeres LGB conforman familias en una variedad de maneras. En los Estados Unidos, aproximadamente el 37% de los individuos que se identifican como LGB han tenido un hijo (Gates, 2013). La mayoría de padres LGB probablemente tienen sus hijos en el contexto de una relación heterosexual o un matrimonio, en vez de concebir o adoptar en el contexto de una relación homosexual (Gates, 2011, 2013; Tasker, 2013). Algunos de estos individuos pueden comenzar una relación homosexual una vez que sus hijos nacen o sean adoptados, y sus hijos pueden finalmente ser criados en estas familias LGB reconstituidas (Tasker, 2013). Esta disposición de familia LGB reconstituida probablemente representa la disposición de familia dominante para los padres LGB (Gates, 2011; 2013).

Otras personas LGB se convierten en padres en el contexto de una relación homosexual seria, un fenómeno que ha aumentado en parte por los avances en la tecnología reproductiva y un aumento en la aceptación de la crianza por padres LGB (Goldberg, 2010; Savin-Williams, 2008). Las familias que comienzan en el contexto de una relación homosexual seria también se pueden llamar frecuentemente familias de padres LGB a propósito o planeadas. Los individuos LGB y parejas del mismo sexo típicamente escogen una de varias rutas potenciales a la paternidad/maternidad: inseminación por un donante (para mujeres), adopción, o vientres alquilados. Las parejas de mujeres que escogen la inseminación por un donante deben decidir quién gestará al bebé, una decisión que puede tener implicaciones legales sobre quién tendrá derechos y responsabilidades legales sobre el hijo que resulte. Además de la inseminación por donantes, ambas parejas masculinas y femeninas del mismo sexo pueden buscar la adopción como método de convertirse en padres. De hecho, las parejas del mismo sexo tienen más posibilidad de buscar una adopción que las parejas heterosexuales (Gates, 2013). Finalmente, algunas familias de padres LGB se forman a través del alquiler de vientre; por ejemplo, una mujer da a luz al hijo de una pareja homosexual masculina donde uno de los hombres es el padre biológico del bebé.

Para muchas parejas homosexuales, sólo existe un padre legal aunque ambos miembros de la pareja participen igualmente en la crianza. Esto es porque el estatus de padre legal se da automáticamente al padre que tiene una conexión biológica con el niño. De manera similar, aunque una pareja críe un hijo adoptivo conjuntamente, es posible que sólo uno de ellos haya sido el padre adoptivo oficial. Por lo tanto, la adopción por un segundo padre o madre es importante porque permite a ambos miembros de la pareja homosexual convertirse en el padre legal del hijo, confiriendo importantes derechos y responsabilidades sobre cada padre, además de permitir mayor protección y seguridad al menor.

II. Funcionamiento y Experiencias de Familias con Padres LGB

¿Qué pasa después de la formación de las parejas y familias LGB? Una masa en aumento de investigación se ha dirigido a esta pregunta, enfocándose en el funcionamiento de padres, hijos y familia dentro de los hogares con padres LGB. Inicialmente, la investigación sobre este tema fue motivada (y ha servido para) disipar las preocupaciones sobre el potencial efecto negativo de crecer con padres LGB (ver Goldberg, 2010) comparando hijos criados por padres LGB a sus contrapartes criados por padres heterosexuales. Investigación más reciente ha examinado más a fondo las experiencias vividas y las dinámicas dentro de las familias con padres LGB, igual que las fortalezas de los padres LGB, de las cuales pueden aprender todas las familias (e.g., Bos & Gartrell, 2010a; Bos, Gartrell, Peyser, & van Balen, 2008; Dempsey, 2010; Gartrell et al., 1996; 1999; 2000; Gartrell, Deck, Rodas, Peyser, & Banks, 2005; Goldberg, 2007a; Goldberg & Allen, 2013a; van Gelderen, Gartrell, Bos, van Rooij, & Hermanns, 2012a). Por lo tanto, en las siguientes secciones presentaremos la investigación comparativa que se ha hecho, haciendo énfasis en los estudios que examinan los procesos y dinámicas dentro de las familias con padres LGB.

A. Padres LGB: Funcionamiento y Experiencias

A pesar de las preocupaciones de que la orientación sexual de los padres LGB afectará negativamente a los hijos en maneras directas e indirectas, la investigación es consistente en indicar que la sexualidad no tiene que ver con la salud mental de los padres ni con su aptitud para la crianza. Específicamente, los estudios que han comparado a los padres lesbianas, gay y heterosexuales en términos de salud mental (e.g., sufrimiento psicológico o depresión), estrés de crianza percibido, e idoneidad para la crianza, han encontrado pocas diferencias basadas en la estructura de la familia (Bos, van Balen, & van den Boom, 2004; Goldberg & Smith, 2009; Golombok et al., 2003; Leung, Erich, & Kanenberg, 2005; Shechner, Slone, Lobel, & Schecter, 2013).

Que los padres LGB demuestren resultados positivos sugiere una capacidad de adaptación sorprendente, dado que se desarrollan en una sociedad heterosexista y son expuestos a la estigmatización en múltiples contextos. Específicamente, los padres LGB son vulnerables a la falta de apoyo y alienación por parte de sus familias de origen (Goldberg, 2010). También enfrentan una falta de reconocimiento y apoyo en la esfera legal (Goldberg, 2010). Consistente con esto, la investigación ha encontrado que los padres lesbianas y gays que reciben menos apoyo de sus familias y que viven en contextos legales de menos apoyo, tienden a reportar peor salud mental (Goldberg & Smith, 2011; Shechner et al., 2013; Shapiro, Peterson, & Stewart, 2009). Otras condiciones que se han relacionado al menor bienestar dentro de los muestreos de madres-lesbianas y padres-gays incluyen: niveles más altos de homofobia internalizada (Goldberg & Smith, 2011), problemas con el comportamiento de los hijos (Goldberg & Smith, 2008b), y niveles bajos de apoyo de supervisor (Goldberg & Smith, 2013b). La investigación cualitativa ha resaltado las maneras en las que estresantes múltiples a nivel del sistema (i.e., adopción a través del sistema de protección al menor, encontrar estigma

en el proceso de adopción) se pueden combinar para estresar a los nuevos padres adoptantes lesbianas y gays (Goldberg, Moyer, Kinkler, & Richardson, 2012).

B. Hijos de Padres LGB: Funcionamiento y Experiencias

Ya que la homosexualidad sigue siendo estigmatizada en la sociedad, la investigación se enfoca en determinar si los resultados psicológicos, sociales, emocionales y educativos de hijos de padres del mismo sexo aparecen diferentes a los de hijos de padres de diferente sexo. Los estudios también han examinado el desarrollo del género y la atracción/orientación sexual de los hijos en familias con padres LGB. Por lo tanto, mucha de la investigación sobre las experiencias de niños en familias con padres LGB ha sido comparativa: quiere decir, hijos en familias con padres LGB se comparan con hijos en familias con padres de diferente sexo.

1. Adaptación Psicológica

La investigación ha documentado pocas diferencias en los resultados de adaptación psicológica en niños y adolescentes en función de la estructura familiar (Goldberg, 2010). Específicamente, los estudios han encontrado pocas diferencias entre los hijos criados por madres lesbianas e hijos criados por padres heterosexuales en términos de autoestima, calidad de vida, internalización de los problemas (e.g., depresión), externalización de los problemas (e.g., problemas de comportamiento) o funcionamiento social (Farr, Forssell, & Patterson, 2010; Gartrell & Bos, 2010; Goldberg & Smith, 2013a; Golombok et al., 2003; Shechner et al., 2013; Tasker & Golombok, 1997; Wainright & Patterson, 2006; Wainright, Russell, & Patterson, 2004; van Gelderen, Bos, Gartrell, Hermanns, & Perrin, 2012b).

Además, algunos estudios señalan fortalezas potenciales asociadas con crecer en una familia planeada de madres lesbianas. En un estudio de jóvenes de 17 años criados por madres lesbianas desde su nacimiento, por ejemplo, los adolescentes tuvieron puntajes significativamente más altos en competencia social, y significativamente más bajos en problemas sociales, quebrantamiento de las reglas y comportamiento agresivo comparados con un grupo de adolescentes de su misma edad y género con padres heterosexuales (Gartrell & Bos, 2010). Igualmente, otros estudios han encontrado que adultos jóvenes citan varias fortalezas asociadas con crecer con padres LGB, incluyendo la resiliencia y empatía hacia grupos diversos y marginalizados (Goldberg, 2007a; Saffron, 1998).

2. Adaptación Académica

Unos pocos estudios han examinado los resultados de logros académicos de hijos con padres LGB. Estos estudios no proveen evidencia de que los hijos con padres del mismo sexo demuestren problemas con respecto a sus resultados académicos y educativos (Gartrell & Bos, 2010; Potter, 2012; Rosenfeld, 2010; Wainright et al., 2004). Crecer en una familia con padres del mismo sexo no está relacionado con la demora en el progreso en la primaria (Rosenfeld, 2010), o a los logros académicos de los niños (i.e., calificaciones; Gartrell & Bos, 2010; Wainright et al., 2004). Después de controlar para

las transiciones de familia, un estudio de muestra aleatoria grande de familias canadienses también encontró que la composición de género de los padres no era un factor significativo en la predicción de la graduación del bachillerato (Allen, 2013). Además, Gartrell, Bos, Peyser, Deck, y Rodas (2012) presentaron datos de adolescentes de 17 años criados por madres lesbianas desde su nacimiento que mostraba que el promedio general de calificaciones típicamente se situaba en el rango de A- a B+, ilustrando un desempeño académico más alto que el promedio.

3. Funcionamiento Social

Los estudios también han encontrado que el funcionamiento social de niños y adolescentes con padres del mismo sexo es similar al de niños y adolescentes con padres de diferente sexo (Gartrell et al., 2005; Gartrell & Bos, 2010; Goldberg, 2010; Golombok et al., 2003; Wainright & Patterson, 2008). Esto es, de acuerdo a reportes propios de compañeros y padres, estos dos grupos no parecen diferenciarse en su competencia social o relaciones con los pares. Por ejemplo, una muestra de hogares de madres intencionales lesbianas, Gartrell et al. (2005) encontró que la calificación de los padres de la competencia social de sus hijos de 10 años estaba dentro del rango normal, comparada con las normas nacionales para esa edad y género. Además, de acuerdo con los padres, el 81% de los niños se relacionaba bien con sus compañeros (Gartrell et al., 2005). Para cuando estos niños tuvieron 17 años, ellos indicaron que tenían redes sociales activas, evidenciadas por amistades numerosas y de largo plazo (Gartrell et al., 2012).

Hay evidencia de que los procesos variables de la familia (i.e., lo que pasa dentro de la familia) son más importantes en la predicción de la competencia social que la estructura familiar o la orientación sexual de los padres (Goldberg, 2010). Por ejemplo, los adolescentes con padres femeninos del mismo sexo y los adolescentes con padres heterosexuales no son diferentes en la calidad auto-reportada de relación con sus compañeros (Goldberg, 2010; Wainright & Patterson, 2008). Más bien, sin importar su tipo de familia, los adolescentes cuyos padres describen tener una relación cercana con ellos reportan tener más amigos y relaciones de mejor calidad con sus compañeros (Wainright & Patterson, 2008).

4. Burlas y Matoneo

Algunos estudios han examinado las experiencias de burlas y matoneo, específicamente en niños de edad escolar (MacCallum & Golombok, 2004; Rivers, Poteat, & Noret, 2008; van Gelderen et al., 2012a). Los estudios que comparan las experiencias de burlas/matoneo de niños con padres LGB con las de niños con padres heterosexuales están en conflicto, con algunos que sugieren tasas más altas de matoneo reportado entre niños con padres LGB (Kosciw & Diaz, 2008) y otros que no encuentran diferencias en las tasas de experiencias matoneo auto-reportadas y reportadas por los padres (MacCallum & Golombok, 2004; Rivers et al., 2008). Es de notar que aún si las tasas de matoneo no son diferentes, el contenido de las burlas - por lo que se burlan de los niños - puede ser diferente para los hijos de LGB versus los de padres heterosexuales. Vanfraussen, Ponjaert-Kristoffersen, y Brewaeys (2002) encontraron que algunos de los

hijos de lesbianas, a diferencia de los hijos de padres heterosexuales, recibieron burlas relacionadas con sus familias.

Hay alguna evidencia de que los niños con padres LGB pueden tener la posibilidad particular de experiencias de burla en algunas de las etapas de desarrollo (Gartrell et al., 2000, 2005; Kivalanka, Leslie, & Radina, 2013; Leddy, Gartrell, & Bos, 2012; Ray & Gregory, 2001). Esto es, hay evidencia de que mientras las burlas y discriminación relacionadas con la orientación sexual de sus padres es rara entre los niños de edad preescolar (Gartrell et al., 2000), estas experiencias se vuelven más comunes para cuando los niños entran al colegio formal, particularmente en la escuela media (Gartrell et al., 2005; Kosciw & Diaz, 2008). Interesantemente, algunos de los estudios muestran que para la adultez temprana, algunos individuos con padres LGB encuentran que en vez de ser una fuente de estigma, la sexualidad de sus padres es recibida con reacciones positivas (e.g., sus compañeros piensan que es “cool” que tienen madres lesbianas/padres gay; (Goldberg, Kinkler, Richardson, & Downing, 2012; Leddy et al., 2012). Las actitudes de mayor aceptación de los compañeros se atribuyen por los participantes a la mayor madurez de sus compañeros, por lo que “se volvieron externamente menos heteronormativos” (Kivalanka et al., 2013, p. 19).

Los niños con padres LGB que no encuentran discriminación por sus compañeros a veces lo atribuyen a la región geográfica a la comunidad en la que viven, y el tipo de escuela a la que van (e.g., escuelas privadas o progresivas) (Leddy et al., 2012; Ray & Gregory, 2001). En efecto, hay alguna evidencia de que los padres LGB de clase media o alta pueden estar en cierta ventaja en lo que respecta a proteger a sus hijos del matoneo (Casper & Schultz, 1999; Kosciw & Diaz, 2008). Tener mayores recursos económicos puede permitir a estos padres escoger lugares para vivir que están a salvo de la discriminación relacionada con la orientación sexual y poder enviar a sus hijos a una escuela donde el acoso relacionado con su estructura familiar tiene menos posibilidad de suceder.

Estudios recientes han comenzado a examinar la relación entre las experiencias de estigma/matoneo y los resultados psicosociales en los hijos de padres LGB. Varios estudios sugieren que la estigmatización por los compañeros percibida está relacionada a tasas de ausentismo más altas en la escuela (debido a la menor seguridad percibida; Kosciw & Diaz, 2008) a la vez que el efecto sobre el bienestar de los hijos de padres LGB (Bos & van Balen, 2008; Gartrell et al., 2005). Notablemente, algunos estudios encontraron que aunque la estigmatización y homofobia por los compañeros percibida tenía un impacto negativo sobre el bienestar general de los niños, ir a escuelas con currículo LGBT y tener relaciones fuertes entre padres y hijos amortiguaba el impacto negativo del estigma sobre el bienestar (Bos & Gartrell, 2010a; Bos, et al., 2008). Por lo tanto, el contexto general más amplio de la escuela y los procesos de familia pueden tener implicaciones importantes para la adaptación de los hijos, aún compensando el impacto negativo de la estigmatización por los compañeros.

5. Roles de Género en los Juegos, Comportamiento y Actitudes

Ya que los niños que crecen desde su nacimiento en familias con padres del mismo sexo no tienen ya sea un padre o una madre viviendo con ellos, se ha prestado atención a si estos niños demuestran comportamiento y actitudes que sean diferentes de aquellos niños con padres de diferente sexo en los roles de género que se adoptan al jugar (see Goldberg, 2010). En uno de los pocos estudios que incluyen madres lesbianas, padres gay, y padres heterosexuales, Farr y sus colegas (2010) examinaron el comportamiento de los roles de género en los juegos de niños de edad preescolar adoptados y no encontraron diferencias dependiendo de la estructura familiar (i.e., estatus de madres lesbianas, padres gay o padres heterosexuales). Se documentaron hallazgos similares por Golombok et al. (2003), quienes estudiaron niños de edad escolar en familias de madres lesbianas y madres heterosexuales.

Sin embargo, un estudio de niños adoptados de edad preescolar con madres lesbianas y padres gay y heterosexuales encontró que el comportamiento de los niños y niñas en las familias con madres lesbianas y padres gay demostraba menos estereotipos de género que el comportamiento de juego de los niños y niñas en familias con padres heterosexuales de acuerdo con los reportes de los padres, y los hijos de madres lesbianas eran menos masculinos en su comportamiento de juego que los hijos de padres gay e hijos de padres heterosexuales (Goldberg, Kashy, & Smith, 2012). Independientemente de las razones para estas diferencias en el comportamiento de juego, es importante no verlas como necesariamente negativas. Hay una conciencia creciente entre educadores y padres de que la socialización basada en la adherencia estricta a los roles de género tradicionales limita el desarrollo de los niños y niñas, ya que las diferentes actividades, juguetes y tipos de juego facilitan diferentes tipos de aprendizaje y construcción de habilidades (Eisenberg, Martin, & Fabes, 1996). Consistente con esta noción, Bos y Sandfort (2010) compararon a niños en familias de padres heterosexuales y niños en familias con madres lesbianas. La adaptación psicosocial de los niños no tenía diferencias según el tipo de familia, pero los niños con madres lesbianas percibían menos presión parental a ajustarse al estereotipo de género y tenían menos posibilidad de ver su propio género como superior comparado con los niños con padres heterosexuales. Similarmente, Goldberg (2007a) encontró que los adultos criados por padres LGB a menudo expresaban su perspectiva de que haber crecido con padres LGB les había beneficiado en su crecimiento y desarrollo, en lo que no habían sido criados con estereotipos rígidos de “lo que hacen los niños” y “lo que hacen las niñas”, permitiéndoles desarrollar intereses y habilidades por fuera de los límites del género.

De manera importante, la investigación sobre adolescentes criados por lesbianas desde su nacimiento ha encontrado que la juventud con modelos masculinos tenían adaptación psicológica similar a adolescentes sin modelos masculinos (Bos, Goldberg, van Gelderen, & Gartrell, 2012), sugiriendo que la presencia o ausencia de modelos masculinos o femeninos no debe ser vista como un factor central de influencia sobre el bienestar de los niños en familias con padres LGB. Además, como han resaltado otros autores (Biblarz & Stacey, 2010; Goldberg, 2010), puede ser inapropiado y miope poner tanto énfasis en el significado de modelos masculinos y femeninos en estas familias,

cuando los niños en general tienden a exponerse a una amplia variedad de adultos - masculinos y femeninos - en su vida diaria (e.g., maestros, entrenadores, niñeras, miembros de la familia, amigos de los padres) (ver Goldberg y Allen, 2007).

6. Sexualidad y Orientación Sexual

Además del desarrollo de género, la orientación sexual y la sexualidad también han sido importantes resultados de interés en la investigación sobre niños con padres de minorías sexuales (Goldberg, 2010). Es posible que los niños con padres LGB puedan tener una posibilidad más alta de involucrarse en conductas homosexuales porque se construye como una expresión sana y aceptable de la sexualidad propia o porque sus mismos padres están en una relación homosexual (ver Goldberg, 2007a; Tasker & Golombok, 1997). Al mismo tiempo, los expertos hacen énfasis en que las influencias sociales deben ser consideradas a la par que la evidencia de que la genética juega un papel en determinar la orientación sexual, de manera que gemelos idénticos tienden a tener una orientación sexual más similar que gemelos no-idénticos (fraternales) (Kendler, Thornton, Gilman, & Kessler, 2000).

La investigación existente sugiere que los hijos de padres LGB no parecen auto-identificarse como exclusivamente lesbianas/gay en tasas significativamente mayores que los hijos de padres heterosexuales (Bailey, Bobrow, Wolfe, & Mikach, 1995; Golombok & Tasker, 1996; Huggins, 1989; Tasker & Golombok, 1997). Sin embargo, hay un número significativamente mayor de adultos jóvenes con madres lesbianas que han reportado que han pensado sobre la posibilidad en el futuro de tener una relación homosexual, y que también tienen una posibilidad más alta de haber tenido una relación con alguien del mismo sexo. Además, las hijas de madres lesbianas tuvieron un número mayor de parejas sexuales como adultas jóvenes que las hijas de madres heterosexuales, mientras que los hijos de madres lesbianas tuvieron menos parejas que los hijos de madres heterosexuales (Golombok & Tasker, 1996; Tasker & Golombok, 1997). Por lo tanto, en contraste con los hijos de madres heterosexuales que tienden a ajustarse a las normas de género, los hijos de madres lesbianas tienen mayor tendencia a retarlas.

En un estudio más reciente, Gartrell, Bos, y Goldberg (2011) compararon una muestra de adolescentes con madres lesbianas con una muestra de adolescentes de igual edad y género con padres heterosexuales y encontraron que las niñas y niños de 17 años criados por madres lesbianas no tenían mayor posibilidad de participar en contacto homosexual que sus compañeros criados en hogares con padres heterosexuales. Entre estos criados en hogares con madres lesbianas, casi una en cinco niñas adolescentes con madres lesbianas se auto-identificaba como bisexual y ninguna como lesbiana; menos de uno en 10 niños se auto-identificaba como gay o bisexual (Gartrell, Bos, & Goldberg, 2010). Estos estudios, tomados todos juntos, sugieren la posibilidad de que los adolescentes con madres lesbianas pueden demostrar nociones más expansivas y menos categóricas de la sexualidad. En efecto, Cohen y Kuvallanka (2011) estudiaron 10 madres lesbianas y encontraron que el fin principal de sus discusiones con sus hijos relacionadas con la sexualidad era enseñarles sobre las nociones diversas de la orientación sexual y la reproducción.

7. El Estudio de Regnerus es Fundamentalmente Defectuoso y Poco Fiable

Un estudio publicado por el sociólogo Mark Regnerus, utilizando datos de su Estudio sobre Las Nuevas Estructuras de Familia (New Family Structures Study - NFSS), tiene la intención de cuestionar la investigación sustancial que muestra que la orientación sexual y el género de los padres no afecta negativamente los resultados de bienestar de los niños (Regnerus, 2012). Los estudiosos han sido altamente críticos de la metodología de este estudio y han elevado preocupaciones sobre posibles irregularidades en el proceso de revisión que se hizo en el *Social Science Research*, la revista científica que publicó el estudio. Más de 200 estudiosos, incluyendo sociólogos, psicólogos y médicos publicaron una carta en el *Social Science Research* que dice:

“Estamos muy preocupados por la integridad del proceso de revisión por expertos de este estudio al igual que su mérito intelectual. Cuestionamos la decisión del *Social Science Research* de publicar este estudio, y particularmente, de publicarlo sin un proceso extenso y riguroso de revisión por expertos y comentario de estudiosos con experiencia explícita en la investigación sobre la familia LGBT. Los métodos utilizados en este estudio y la interpretación de los hallazgos son inapropiados”. (Gates et al., 2012).

La Asociación Sociológica Americana (ASA) también cuestionó el mérito intelectual del estudio de Regnerus diciendo: “Críticamente, por múltiples razones y como Regnerus acepta, su estudio no examinó, y no provee conclusiones sobre, el bienestar de los niños que vivieron y fueron criados por padres del mismo sexo” (ASA, 2013). Además, la ASA explicó que “El estudio de Regnerus esconde el hecho de que no examinó específicamente los hijos criados por dos padres del mismo sexo. De acuerdo con esto, no puede hablar sobre el impacto de la crianza por padres del mismo sexo en los resultados de los niños” (ASA, 2013).

Una declaración publicada por el Presidente del Departamento de Sociología de la Universidad de Texas en Austin, donde Regnerus se desempeña como Profesor Asociado, dice:

“Las opiniones del Dr. Regnerus son las suyas propias. No reflejan las opiniones del Departamento de Sociología de la Universidad de Texas en Austin. Tampoco reflejan las opiniones de la Asociación Sociológica Americana, que toma la posición de que las conclusiones que saca de su estudio de padres gays están fundamentalmente erradas desde sus bases conceptuales y metodológicas y que los hallazgos del trabajo del Dr. Regnerus han sido citadas inapropiadamente en un esfuerzo para disminuir los derechos civiles y legitimidad de las parejas LBGTQ y sus familias. Animamos a la sociedad entera a evaluar sus aseveraciones”.

(Departamento de Sociología de la Universidad de Texas en Austin, 2014).

Las críticas de estudiosos sobre los defectos en el estudio de Regnerus fueron consideradas meritorias por la Corte Distrital de los Estados Unidos para el Distrito Este de Michigan. El Juez Bernard A Friedman concluyó: “La corte encuentra el testimonio de Regnerus totalmente increíble y no meritorio de consideración seria” (*DeBoer v. Snyder*, 2014). La corte adicionalmente concluyó: “el NFSS [de Regnerus] tiene errores de entrada, ya que proponía estudiar ‘una muestra grande y aleatoria de jóvenes adultos Americanos (edades 18-39) que fueron *criados* en diferentes tipos de ‘arreglos familiares’ (énfasis añadido), pero de hecho no estudió esto de ninguna manera, ya que Regnerus igualó ser criado por una pareja del mismo sexo con haber vivido en cualquier momento con un padre que haya tenido una ‘relación romántica con alguien del mismo sexo’ por cualquier extensión de tiempo. Lo que sea que Regnerus haya encontrado en su ‘estudio’ verdaderamente no puede pretender haber hecho una investigación académica para comparar los resultados de hijos criados por padres del mismo sexo con aquellos hijos criados por parejas heterosexuales” (*DeBoer v. Snyder*, 2014).

III. Relaciones entre Padres LGB y sus Hijos

Un pequeño cuerpo de investigación se ha enfocado en la relación entre padres e hijos dentro de los hogares de padres LGB. Los estudios que han comparado hogares con dos padres lesbianas, gays y heterosexuales sugieren que la relación entre padre e hijo en estas diferentes estructuras familiares son más similares que diferentes. Los padres en estas estructuras familiares no se han encontrado diferentes, en promedio en términos de calidez de los padres, compromiso emocional y calidad de la relación con sus hijos (Bos & van Balen, 2010; Golombok et al., 2003; Golombok, Tasker, & Murray, 1997). Además, los estudios de familias con madres lesbianas formadas a través de inseminación por un donante indican que la relación de los hijos con sus madres biológicas aparece similar en calidad que la de su relación con sus madres no-biológicas, lo que los investigadores atribuyen en parte a que las madres lesbianas tienden a compartir la crianza (incluyendo el cuidado de los hijos y la toma de decisiones) más equitativamente que los padres heterosexuales (Bos et al., 2004; Vanfraussen et al., 2003a).

Sin embargo, la cercanía entre padre e hijo y el contacto pueden ser amenazadas cuando los padres se separan. Varios estudios han examinado las consecuencias de la disolución de la relación de padres LGB para la relación entre padre e hijo y la cercanía. Gartrell y sus colegas encontraron que para cuando los hijos en su muestra de 73 hogares de madres lesbianas intencionales tenían 17 años, 40 parejas (el 55% de la muestra) habían disuelto sus uniones (Gartrell, Bos, Peyser, Deck, & Rodas, 2011). La custodia era compartida en 10 de las 40 familias. La custodia tenía más posibilidad de ser compartida si las madres no biológicas habían adoptado a los hijos. El porcentaje de adolescentes que reportaron cercanía con ambas madres era más alto en las familias en las que las madres no biológicas los habían adoptado, y además, los adolescentes cuyas madres no biológicas los habían adoptado pasaban más tiempo con sus co-madres. Estos datos sugieren que la paternidad legal puede tener importantes implicaciones para la relación entre padre e hijo después de la disolución de una relación.

Similarmente, Goldberg y Allen (2013b) estudiaron 20 adultos jóvenes que habían experimentado la disolución de la relación de sus padres LGB y encontraron que, en casi todos los casos, sus padres habían negociado sus rupturas informalmente y sin intervención legal (e.g., abogados, mediadores). Los adultos jóvenes percibieron tanto ventajas como desventajas relacionadas al estatus no-legal de sus familias, y el hecho de que sus padres concretaron la custodia y manutención de los hijos sin la intervención del sistema legal. Por ejemplo, algunos expresaron aprecio por el hecho de que ya que sus padres nunca se casaron legalmente, tampoco se divorciaron legalmente, permitiendo a sus familias escapar el dolor de cabeza que produce el sistema legal. Otros participantes, sin embargo, reportaron desventajas. Por ejemplo, la mayoría de las madres no biológicas de los participantes no tenían una relación legalmente protegida con ellos (i.e., no habían podido adoptarlos legalmente a través de la adopción por un segundo padre); por ende, algunas de las madres no biológicas se fueron o se volvieron menos comprometidas con su vida una vez se separaron los padres. Estos participantes a veces se preguntaron si pudieron haber disfrutado de una relación más cercana con sus padres no custodios si sus padres hubieran estado legalmente casados, en cuanto un juez pudo haber ordenado a los padres a estar geográficamente cerca el uno del otro.

CONCLUSIÓN

Los estudios sobre la crianza por padres LGB han aumentado en número y alcance sobre las últimas décadas. Los hallazgos son consistentes en que sugieren que, a pesar de que enfrentan el heterosexismo en una variedad de contextos sociales (incluyendo el sistema de salud, el sistema legal y el sistema educativo), los padres LGB y sus hijos están funcionando bastante bien. Además, la investigación indica que la falta de contacto entre un hijo y su padre o madre no biológico después de la disolución de la relación de los padres, pudiera ser solucionada con cambios legales que permitan la adopción por un segundo padre o madre.

Referencias

Allen, D.W. (2013). High school graduation rates among children of same-sex households. *Review of Economics of the Household*, 11, 635-658.

American Sociological Association. (2013). Brief of Amicus Curiae American Sociological Association In Support of Respondents, *Hollingsworth v. Perry* (No. 12-144) and *United States v. Windsor* (No. 12-307), filed in the U.S. Supreme Court, [http://www.asanet.org/documents/ASA/pdfs/12-144_307_Amicus_%20\(C_%20Gottlieb\)_ASA_Same-Sex_Marriage.pdf](http://www.asanet.org/documents/ASA/pdfs/12-144_307_Amicus_%20(C_%20Gottlieb)_ASA_Same-Sex_Marriage.pdf).

Bailey, J. M., Bobrow, D., Wolfe, M., & Mikach, S. (1995). Sexual orientation of adult sons of gay fathers. *Developmental Psychology*, 31, 124-129.

Biblarz, T. J., & Stacey, J. (2010). How does the gender of parents matter? *Journal of Marriage and Family*, 72, 3-22.

Bos, H. M. W., & Gartrell, N. K. (2010a). Adolescents of the USA National Longitudinal Lesbian Family Study: Can family characteristics counteract the negative effects of stigmatization? *Family Process*, 49, 559-572.

Bos, H. M. W., Gartrell, N. K., Peyser, H., & van Balen, F. (2008). The USA National Longitudinal Lesbian Family Study (NLLFS): Homophobia, psychological adjustment, and protective factors. *Journal of Lesbian Studies*, 12, 455-471.

Bos, H. M. W., Goldberg, N. K., van Gelderen, L., & Gartrell, N. (2012). Adolescents of the U.S. National Longitudinal Lesbian Family Study: Male role models, gender role traits, and psychological adjustment. *Gender & Society*, 26, 603-638.

Bos, H., & Sandfort, Th. (2010). Children's gender identity in lesbian and heterosexual two-parent families. *Sex Roles*, 62, 114-126.

Bos, H. M. W., & van Balen, F. (2008). Children in planned lesbian families: Stigmatization, psychological adjustment, and protective factors. *Culture, Health, & Sexuality*, 10, 221-236.

Bos, H. M. W., & van Balen, F. (2010). Children of the new reproductive technologies: Social and genetic parenthood. *Patient Education & Counseling*, 81, 429-435.

Bos, H. M. W., van Balen, F., & van den Boom, D. C. (2004). Experience of parenthood, couple relationship, social support, and child rearing goals in planned lesbian families. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45, 755-764.

Casper, V., & Schultz, S. (1999). *Gay parents/straight schools: Building communication and trust*.

Cohen, R., & Kovalanka, K. (2011). Sexual socialization in lesbian-parent families: An exploratory analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81, 293-305.

DeBoer v. Snyder, Civil Action No. 12-CV-10285, United States District Court for the Eastern District of Michigan. (2014). Findings of Fact and Conclusions of Law, http://www.mied.uscourts.gov/cases/DeBoervSnyder/orders/4.Deboer_Findings_of_Fact_and_Conclusions_of_Law.pdf.

Dempsey, D. (2010). Conceiving and negotiating reproductive relationships: lesbians and gay men creating families with children. *Sociology*, 44, 1145-1162.

Eisenberg, N., Martin, C. L., & Fabes, R. A. (1996). Gender development and gender effects. In D. C. Berliner & R. C. Calfee (Eds.), *Handbook of educational psychology* (pp. 358-396).

Farr, R., Forssell, S., & Patterson, C. (2010). Parenting and child development in adoptive families: Does parental sexual orientation matter? *Applied Developmental Science*, 10, 164-178.

Gartrell, N. K., Banks, A., Hamilton, J., Reed, N., Bishop, H., & Rodas, C. (1999). The National Lesbian Family Study: 2. Interviews with mothers of toddlers. *American Journal of Orthopsychiatry*, 69, 362-369.

Gartrell, N. K., Banks, A., Reed, N., Hamilton, J., Rodas, C., & Deck, A. (2000). The National Lesbian Family Study: 3. Interviews with mothers of five-year-olds. *American Journal of Orthopsychiatry*, 70, 542-548.

Gartrell, N. K., & Bos, H. M. W. (2010). US National Longitudinal Lesbian Family Study: Psychological adjustment of 17-year-old adolescents. *Pediatrics*, 126, 28-36.

Gartrell, N. K., Bos, H. M. W., & Goldberg, N. G. (2011). New trends in same-sex sexual contact for American adolescents? *Archives of Sexual Behavior*, 41, 5-7.

Gartrell, N. K., Bos, H. M. W., Peyser, H., Deck, A., & Rodas, C. (2011). Family characteristics, custody arrangements, and adolescent psychological well-being after lesbian mothers break up. *Family Relations*, 60, 572-585.

Gartrell, N. K., Bos, H. M. W., Peyser, H., Deck, A., & Rodas, C. (2012). Adolescents with lesbian mothers describe their own lives. *Journal of Homosexuality*, 59, 1211-1229.

Gartrell, N. K., Deck, A., Rodas, C., Peyser, H., & Banks, A. (2005). The National Lesbian Family Study: 4. Interviews with the 10-year-old children. *American Journal of Orthopsychiatry*, 75, 518-524.

Gartrell, N. K., Hamilton, J., Banks, A., Mosbacher, D., Reed, N., Sparks, C. H., et al. (1996). The National Lesbian Family Study: 1. Interviews with prospective mothers. *American Journal of Orthopsychiatry*, 66, 272-281.

Gates, G. (2011). Family formation and raising children among same-sex couples. NCFR Report, Issue FF51, F1-F4. <http://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/Gates-Badgett-NCFR-LGBT-Families-December-2011.pdf>

Gates, G. et al. (2012). Letter to the editors and advisory editors. *Social Science Research*, 41, 1350-1351, http://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/Gates2012_RegnerusResponse.pdf. The additional signatories to this letter are available at: <http://familyinequality.files.wordpress.com/2012/08/ssr-gates-letter.pdf>.

Gates, G. (2013). LGBT parenting in the United States. Williams Institute, UCLA School of Law. <http://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/LGBT-Parenting.pdf>

Goldberg, A. E. (2007a). (How) does it make a difference?: Perspectives of adults with lesbian, gay, and bisexual parents. *American Journal of Orthopsychiatry*, 77, 550-562.

Goldberg, A. E. (2010). *Lesbian and gay parents and their children: Research on the family life cycle*. Washington, DC: American Psychological Association.

Goldberg, A. E., & Allen, K. R. (2007). Lesbian mothers' ideas and intentions about male involvement across the transition to parenthood. *Journal of Marriage and Family*, 69, 352-365.

Goldberg, A. E., & Allen, K. A. (2013a). Donor, dad, or...? Young adults with lesbian parents' experiences with known donors. *Family Process*. doi: 10.1111/famp.12029

Goldberg, A. E., & Allen, K. R. (2013b). Same-sex relationship dissolution and LGB stepfamily formation: Perspectives of young adults with LGB parents. *Family Relations*, 62, 529-544.

Goldberg, A. E., Kashy, D. A., & Smith, J. Z. (2012). Gender-typed play behavior in early childhood: Adopted children with lesbian, gay, and heterosexual parents. *Sex Roles*, 67, 503-515.

Goldberg, A. E., Kinkler, L. A., Richardson, H. B., & Downing, J. B. (2012). On the border: Young adults with LGBQ parents navigate LGBTQ communities. *Journal of Counseling Psychology*, 59, 71-85.

Goldberg, A. E., Moyer, A. M., & Kinkler, L. A., & Richardson, H. B. (2012). "When you're sitting on the fence, hope's the hardest part": Experiences and challenges

of lesbian, gay, and heterosexual couples adopting through the child welfare system. *Adoption Quarterly*, 15, 1-28.

Goldberg, A. E., & Smith, J. Z. (2008b). The social context of lesbian mothers' anxiety during early parenthood. *Parenting: Science & Practice*, 8, 213-239.

Goldberg, A. E., & Smith, J. Z. (2009). Perceived parenting skill across the transition to adoptive parenthood among lesbian, gay, and heterosexual couples. *Journal of Family Psychology*, 23, 861-870.

Goldberg, A. E., & Smith, J. Z. (2011). Stigma, social context, and mental health: Lesbian and gay couples across the transition to adoptive parenthood. *Journal of Counseling Psychology*, 58, 139-150.

Goldberg, A. E., & Smith, J. Z. (2013a). Predictors of psychological adjustment among early-placed adopted children with lesbian, gay, and heterosexual parents. *Journal of Family Psychology*, 27, 431-442.

Goldberg, A. E., & Smith, J. Z. (2013b). Work conditions and mental health in lesbian and gay dual-earner parents. *Family Relations*, 62, 727-740.

Golombok, S., & Tasker, F. (1996). Do parents influence the sexual orientation of their children? Findings from a longitudinal study of lesbian families. *Developmental Psychology*, 32, 3-11.

Golombok, S., Perry, B., Burston, A., Murray, C., Mooney-Somers, J., Stevens, M., & Golding, J. (2003). Children with lesbian parents: A community study. *Developmental Psychology*, 39, 20-33.

Golombok, S., Tasker, F., & Murray, C. (1997). Children raised in fatherless families from infancy: Family relationships and the socioemotional development of children of lesbian and single heterosexual mothers. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 38, 783-792.

Huggins, S. L. (1989). A comparative study of self-esteem of adolescent children of divorced lesbian mothers and divorced heterosexual mothers. In F. W. Bozett (Ed.), *Homosexuality and the family* (pp. 123-135).

Kendler, K., Thornton, L., Gilman, S., & Kessler, R. (2000). Sexual orientation in a U.S. national sample of twin and nontwin sibling pairs. *American Journal of Psychiatry*, 157, 1843-1846.

Kosciw, J. G., & Diaz, E. M. (2008). *Involved, invisible, ignored: The experiences of lesbian, gay, bisexual, and transgender parents and their children in our nation's K-12 schools*.

Kuvalanka, K., Leslie, L., & Radina, R. (2013). Coping with sexual stigma: Emerging adults with lesbian parents reflect on the impact of heterosexism and

homophobia during their adolescence. *Journal of Adolescent Research*. DOI: 10.1177/0743558413484354

Leddy, A., Gartrell, N. K., & Bos, H. M. W. (2012). Growing up in a lesbian family: The life experiences of the adult daughters and sons of lesbian mothers. *Journal of GLBT Family Studies*, 8, 243-257.

Leung, P., Erich, S., & Kanenberg, H. (2005). A comparison of family functioning in gay/lesbian, heterosexual and special needs adoptions. *Children & Youth Services Review*, 27, 1031-1044.

MacCallum, F., & Golombok, S. (2004). Children raised in fatherless families from infancy: A follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers at early adolescence. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 45, 1407-1419.

Potter, D. (2012). Same-sex parent families and children's academic achievement. *Journal of Marriage and Family*, 74, 556-571.

Ray, V., & Gregory, R. (2001). School experiences of the children of lesbian and gay parents. *Family Matters*, 59, 28-35.

Regnerus, M. (2012). How Different Are the Adult Children of Parents Who Have Same-Sex Relationships? Findings from the New Family Structures Survey. *Social Science Research*, 41, 752-770.

Rivers, I., Poteat, V. P., & Noret, N. (2008). Victimization, social support, and psychosocial functioning in same-sex and opposite-sex couples in the United States. *Developmental Psychology*, 44, 127-134.

Rosenfeld, M. J. (2010). Nontraditional families and childhood progress through school. *Demography*, 47, 755-775.

Saffron, L. (1998). Raising children in an age of diversity-advantages of having a lesbian mother. *Journal of Lesbian Studies*, 2, 35-47.

Savin-Williams, R. C. (2008). Then and now: Recruitment, definition, diversity, and positive attributes of same-sex populations. *Developmental Psychology*, 44, 135-138.

Shapiro, D. N., Peterson, C., & Stewart, A. J. (2009). Legal and social contexts and mental health among lesbian and heterosexual mothers. *Journal of Family Psychology*, 23, 255-262.

Shechner, T., Slone, M., Lobel, T., & Schechter, R. (2013). Children's adjustment in non-traditional families in Israel: the effect of parental sexual orientation and the number of parents on children's development. *Child: Care, Health, & Development*, 29, 178-184.

Sociology Department at the University of Texas at Austin. (2014). Statement from the Chair Regarding Professor Regnerus, <http://www.utexas.edu/cola/depts/sociology/news/7572>.

Tasker, F. L. (2013). Lesbian and gay parenting post-heterosexual divorce and separation. In A. E. Goldberg & K. R. Allen (Eds.), *LGBT-parent families: Innovations in research and implications for practice* (pp. 3-20).

Tasker, F. L., & Golombok, S. (1997). *Growing up in a lesbian family: Effects on child development*.

Van Gelderen, L., Gartrell, N. K., Bos, H. M. W., van Rooij, F. B., & Hermanns, J. M. A. (2012a). Stigmatization associated with growing up in a lesbian-parented family: What do adolescents experience and how do they deal with it? *Children and Youth Services Review*, 34, 999-1006.

Van Gelderen, L., Bos, H. M. W., Gartrell, N. K., Hermanns, J., & Perrin, E. C. (2012b). Quality of life of adolescents raised from birth by lesbian mothers: The US National Longitudinal Lesbian Family Study. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 33, 1-7.

Vanfraussen, K., Ponjaert-Kristoffersen, I., & Brewaeys, A. (2002). What does it mean for youngsters to grow up in a lesbian family created by means of donor insemination? *Journal of Reproductive and Infant Psychology*, 20, 237-252.

Vanfraussen, K., Ponjaert-Kristoffersen, I., & Brewaeys, A. (2003a). Family functioning in lesbian families created by donor insemination. *American Journal of Orthopsychiatry*, 73, 78-90.

Wainright, J., Russell, S., & Patterson, C. (2004). Psychosocial adjustment, school outcomes, and romantic relationships of adolescents with same-sex parents. *Child Development*, 75, 1886-1898.

Wainright, J. L., & Patterson, C. J. (2006). Delinquency, victimization, and substance use among adolescents with female same-sex parents. *Journal of Family Psychology*, 20, 526-530.

Wainright, J. L., & Patterson, C. J. (2008). Peer relations among adolescents with female same-sex parents. *Developmental Psychology*, 44, 117-126.